

ПРОТОКОЛ

второго этапа оценки и сопоставления заявок, поданных на участие в открытом запросе предложений на право заключения договора на оказание услуг по производству серии презентационных видеороликов проекта «Страну меняют люди» (SBR028-2006180026).

«16» июля 2020 года

№ 27/2

г. МОСКВА

На заседании комиссии по проведению второго этапа оценки и сопоставления заявок, поданных на участие в открытом запросе предложений на право заключения договора на оказание услуг по производству серии презентационных видеороликов проекта «Страну меняют люди», присутствовало 4 (Четыре) члена комиссии по закупкам – кворум соблюден.

Заместитель председателя
комиссии по закупкам

- Ляшевич Елена Валерьевна

Члены комиссии:

- Родионова Ольга Леонидовна

- Москвина Светлана Михайловна

- Протасова Екатерина Сергеевна

Секретарь комиссии

- Теребиленко Елена Владимировна

ПОВЕСТКА ДНЯ:

Второй этап оценки и сопоставления заявок, допущенных до участия в открытом запросе предложений на право заключения договора на оказание услуг по производству серии презентационных видеороликов проекта «Страну меняют люди».

1. Второй этап процедуры оценки и сопоставления заявок, допущенных до участия в открытом запросе предложений на право заключения договора на оказание услуг по производству серии презентационных видеороликов проекта «Страну меняют люди», проводился «16» июля 2020 года.

2. Предмет закупки: Оказание услуг по производству серии презентационных видеороликов проекта «Страну меняют люди».

3. Начальная (максимальная) цена договора составляет 8 296 691 (Восемь миллионов двести девяносто шесть тысяч шестьсот девяносто один) рубль 37 копеек, включая НДС 20% - 1 382 781 (Один миллион триста восемьдесят две тысячи семьсот восемьдесят один) рубль 90 копеек.

4. Извещение о проведении настоящего запроса предложений было размещено «18» июня 2020 г. на официальном сайте Агентства www.asi.ru и на портале ЭТП Сбербанк-АСТ www.utp.sberbank-ast.ru.

5. В соответствии с п. 5.3.6 Положения о закупочной деятельности, а также для получения большего отклика на закупочную процедуру, срок подачи заявок был продлен до «10» июля 2020 г.

6. Процедура рассмотрения заявок на участие в открытом запросе предложений проводилась «13» июля 2020 года. Начало – 14 час. 00 мин. (время московское).

7. Первый этап оценки процедуры оценки и сопоставления заявок, допущенных до участия в открытом запросе предложений на право заключения договора на оказание услуг по производству серии презентационных видеороликов проекта «Страну меняют люди», проводился «14» июля 2020 года.

8. Сведения об участниках процедуры открытого запроса предложений, допущенных до участия ко второму этапу оценок и сопоставления заявок:

№ п/п	Фирменное наименование (наименование) участника процедуры закупки	для ЮЛ: почтовый адрес, ИНН/КПП, ОГРН для ИП: почтовый адрес, ИНН/-, ОГРНИП для ФЛ: адрес места жительства, ИНН
1 (Э-1) 01.07. 2020 11:59	Общество с ограниченной ответственностью «Новые социальные медиа технологии» (ООО «НСМТ»)	127015, г.Москва, Б.Новодмитровская ул., д.36, стр.25, пом.І, ком.4 7708308645 / 771501001 1177746039393
2 (Э-2) 02.07. 2020 12:29	Общество с ограниченной ответственностью «Продюсерский центр Гвардия» (ООО «Гвардия»)	127427, г.Москва, ул.Академика Королева, д.23, стр.3 7717283972 / 77701001 1157746286752

№ п/п	Фирменное наименование (наименование) участника процедуры закупки	для ЮЛ: почтовый адрес, ИНН/КПП, ОГРН для ИП: почтовый адрес, ИНН/-, ОГРНИП для ФЛ: адрес места жительства, ИНН
3 (Э-4) 03.07. 2020 17:10	Общество с ограниченной ответственностью «АРТ-КРЕАТОРС» (ООО «АРТ-КРЕАТОРС»)	191040, г.Санкт-Петербург, Лиговский пр-т, д.50, лит.И, пом/оф 1-Н/8 7816245110 / 784201001 1157847041978
4 (Э-6) 07.07. 2020 19:10	Общество с ограниченной ответственностью «ТРЕХМЕР ПРОДАКШН» (ООО «ТРЕХМЕР ПРОДАКШН»)	115114, г.Москва, Павелецкая наб., д.2, стр.1 9701040625 / 772501001 1167746480770
5 (Э-7) 08.07. 2020 16:07	Общество с ограниченной ответственностью «ЯРЧЕ!» (ООО «ЯРЧЕ!»)	105066, г.Москва, ул.Новорязанская, д.31/7, стр.14 7702643407 / 770201001 5077746861407

9. Оценка второго этапа проводилась «вслепую» приглашенными экспертами по установленным закупочной документацией критериями. Оценка заявок приведена в Приложениях к настоящему протоколу. На основании проведенной экспертной оценки участники набрали следующее количество баллов:

Наименование критерия (показателя)	Порядковый номер участника/оценка				
	1	2	3	4	5
1. Общий стиль и сюжетная составляющая ролика.	0	47	78	100	85
2. Календарный план разбивки на этапы проведения съемок и монтажа.	0	30	67	93	95
3. Эскиз оформления студии проекта.	0	52	90	100	75
4. Эскиз оформления роликов: титры, графика.	0	40	80	90	75
Итоговый рейтинг по второму этапу оценки:	0	42,25	78,75	95,75	82,50
Порядковый номер итогового рейтинга	5	4	3	1	2

10. На основании полученных результатов комиссия по закупкам присвоила следующие порядковые номера итогового рейтинга заявкам на участие в запросе предложений:

Фирменное наименование, сведения об организационно-правовой форме	Итоговые рейтинги	Порядковый номер итогового рейтинга	Почтовые адреса участников закупочной процедуры, заявок на участие в запросе предложений, которых присвоены первый и второй номера:
ООО «ТРЕХМЕР ПРОДАКШН»	95,75	1	115114, г.Москва, Павелецкая наб., д.2, стр.1
ООО «ЯРЧЕ!»	82,50	2	105066, г.Москва, ул.Новорязанская, д.31/7, стр.14

11. Комиссия по закупкам приняла решение признать победителем открытого запроса предложений на право заключения договора на оказание услуг по производству серии презентационных видеороликов проекта «Страну меняют люди» ООО «ТРЕХМЕР ПРОДАКШН» (ИНН 9701040625), заявке которой присвоен первый порядковый номер итогового рейтинга.

12. Настоящий протокол подлежит размещению на официальном сайте Агентства стратегических инициатив (<http://www.asi.ru>).

Подписи:

Заместитель Председателя
комиссии по закупкам



Е.В. Ляшевич

Члены комиссии:



О.Л. Родионова

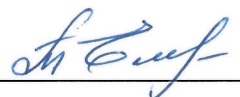


С.М. Москвина



Е.С. Протасова

Секретарь комиссии



Е.В. Тербиленко

Участник 1.

В составе Заявки отсутствует выполненное задание (презентация проекта) для второго этапа оценки.

Участник 2.

п/п	Наименование критерия	Ф.И.О. Эксперта				Итоговая оценка
		Галаева Дарья Алексеевна	Дереглазова Дарья Владимировна	Лубнин Кирилл Михайлович	Семин Александр Александрович	
1.	Общий стиль и сюжетная составляющая ролика	5	12	20	10	47
2.	Календарный план разбивки на этапы проведения съемок и монтажа	0	10	15	5	30
3.	Эскиз оформления студии проекта	10	12	25	5	52
4.	Общий стиль и сюжетная составляющая ролика	5	10	20	5	40
Итоговый рейтинг участника 2 по второму этапу оценки						42,25

Заключение:

1. Из ролика не ясна суть проекта, его цели и основная аудитория. Не упомянуто АСИ как участник проекта, не ясна роль Агентства и механика их участия. Поднятые отдельно (или взятые из библиотеки) перебивки приданот эмоциональности повествованию лидера, но не несут смысловой нагрузки. Как художественный прием – это очень традиционное решение для ТВ-формата, но не универсальное, если использовать ТВ и/или интернет для трансляции: нет ключевых точек повествования. Участник предлагает показывать в кадре ведущего, что не предусматривалось предыдущими роликами – это сдвигать фокус истории с героя и расходится с основным смыслом проекта о том, что страну меняют люди (герои ролика).
2. Представленный календарный план недостаточно детальный, что не позволяет адекватно оценить реалистичность заявленных в нем сроков.
3. Представленные эскизы использования студии/студий значительным образом меняют не только стилистику, но и сам жанр продукта, и более подходят для ютуб-интервью блогера, нежели для серийного проекта. Кроме того, использование «живого» фона настоящего пространства часто сопряжено с его фрагментированностью, наличием мешающих и отвлекающих элементов.
4. Представленные эскизы титров визуально не отсылают к проекту, который за период своего существования уже выработал некий узнаваемый визуальный стиль. Имеют сильно выраженную стилистику теледизайна или новостийного дизайна.

Участник 3.

п/п	Наименование критерия	Ф.И.О. Эксперта				Итоговая оценка
		Галаева Дарья Алексеевна	Дереглазова Дарья Владимировна	Лубнин Кирилл Михайлович	Семин Александр Александрович	
1.	Общий стиль и сюжетная составляющая ролика	20	18	25	15	78
2.	Календарный план разбивки на этапы проведения съемок и монтажа	20	12	25	10	67
3.	Эскиз оформления студии проекта	25	20	20	25	90
4.	Общий стиль и сюжетная составляющая ролика	22	18	20	20	80
Итоговый рейтинг участника 3 по второму этапу оценки						78,75

Заключение:

1. Участник продемонстрировал глубокое понимание проекта, его целей и задач. Монтаж полностью раскрывает характер героя, его личные цели при работе в проекте, и саму его деятельность. Графические вставки в монтаже немного нарушают стилистику и темп повествования, иногда служат необоснованным чисто визуальным элементом.
2. План детальный и четко разбит на этапы, однако тайминг выглядит растянутым по времени.
3. Оформление студии описано подробно и детально, решение с сочетанием живой съемки и компьютерной графики выглядит оптимальным. Учтены проблемные моменты и даны пути их решения.
4. Участник предлагает принципиально новое графическое оформление ролика. «Мультишность» графики контрастирует с лаконичностью студии.

Участник 4.

п/п	Наименование критерия	Ф.И.О. Эксперта				Итоговая оценка
		Галаева Дарья Алексеевна	Дереглазова Дарья Владимировна	Лубнин Кирилл Михайлович	Семина Александр Александрович	
1.	Общий стиль и сюжетная составляющая ролика	25	25	25	25	100
2.	Календарный план разбивки на этапы проведения съемок и монтажа	23	20	25	25	93
3.	Эскиз оформления студии проекта	25	25	25	25	100
4.	Общий стиль и сюжетная составляющая ролика	25	20	25	20	90
Итоговый рейтинг участника 4 по второму этапу оценки						95,75

Заключение:

1. В предлагаемом монтаже максимально сохранена стилистика монтажа и повествования предыдущих роликов, показан масштаб и развитие проекта. Акцент сделан на актуальные проблемы: новая парадигма обучения, взаимодействие с институциями власти – что говорит о включенности редактора/ журналиста/ режиссера в медиа-процесс. Лучше всех участников продемонстрирована роль АСИ в проекте. Фоновая музыка подобрана в такт смены кадров, дополняет, не сбивает с просмотра. Эмоционально правильное начало и финал ролика.
2. План детальный, четко разбит на этапы. Визуально понятный график работ демонстрирует продуманный и детальный подход к планированию.
3. Стилистика соблюдена полностью, с возможностью сохранения преемственности роликов. Участник отметил профессиональные недочеты по схеме освещения, допущенные в предыдущих роликах и предложил оптимальное решение данного вопроса при сохранении общего стиля проекта.
4. Предложения по добавлению компьютерной графики выглядят оптимальным для достижения необходимого результата, а общая предлагаемая в эскизе стилистика соответствует оформлению существующих роликов.

Участник 5.

п/п	Наименование критерия	Ф.И.О. Эксперта				Итоговая оценка
		Галаева Дарья Алексеевна	Дереглазова Дарья Владимировна	Лубнин Кирилл Михайлович	Семина Александр Александрович	
1.	Общий стиль и сюжетная составляющая ролика	20	25	15	25	85
2.	Календарный план разбивки на этапы проведения съемок и монтажа	20	25	25	25	95
3.	Эскиз оформления студии проекта	15	25	15	20	75
4.	Общий стиль и сюжетная составляющая ролика	15	25	15	20	75
Итоговый рейтинг участника 5 по второму этапу оценки						82,5

Заключение:

1. Хорошая работа редактора/ журналиста/ режиссера – монтажный ряд создает привлекательный портрет спикера, раскрывает его мотивацию заниматься своей деятельностью. Возможно, не уделено достаточное внимание схеме работы и социальной составляющей проекта, а также немного смазана схема участия в нем АСИ, что делает сюжет больше похожим на фильм-портрет. Нет музыкального фона, который мог бы эмоционально подкрасить слова лидера.

2. Календарный план проработан детально. Наличие собственной студии позволяет делать график съемок максимально гибким.

3. Участник предлагает полностью графическое решение в оформлении студии, что прекрасно работает для общего (открывающего) плана. Однако, в этом случае, неясно решение для средних и крупных планов: что именно и какие именно элементы студии и графики мы будем видеть на них.

4. Участник хорошо продемонстрировал тест открывающей заставки, который соответствует стилистике роликов, но не предоставил примеров по интеграции инфографики на боковые экраны, которые в случае использования циклограммы в студии предлагается делать полностью компьютерными, что не позволяет оценить предполагаемое визуальное качество.